

---

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

*Zagreb, 22.10.2021.*

Broj: Povrv-234/2020

Pravna stvar:

**Tužitelj:** ULJANIK Proizvodnja opreme d.d. u stečaju, Vodnjan, Željeznička 33, OIB: 66833856731, zastupan po stečajnoj upraviteljici Mileni Veljović iz Medulina, Fucane 1/A, OIB: 90523902370, oboje zastupani po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Goran Veljović, Merima Ibrahimović, Ivana Bilić Komparić, Vladimir Veljović i Alan Alagić iz Pule, Dobrilina 9, OIB: 38835235619

**Tuženik:** 3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d., Liburnijska 3, Rijeka, OIB: 86167814130, zastupan po direktoru Edi Kučan iz Rijeke, Pionirska 9, OIB: 68404680984, zastupan po punomoćniku Mićo Ljubenko odvjetniku iz odvjetničkog društva Ljubenko i partneri d.o.o. iz Zagreba, Branimirova 29, OIB: 44071613559

Radi: isplate

## **ŽALBA TUŽENIKA**

**3x**

---

Tuženik u otvorenom roku podnosi žalbu na dio presude gornjega naslova od dana 13.10.2021. godine – pod točkom I i III izreke – kako slijedi.

Točkom II i IV presude djelomično je ukinut platni nalog i odbijen zahtjev tužitelja, te je tuženik se time suglasan.

Sud je utvrdio tužbeni zahtjev osnovanim u iznosu od 14.681,441,32 kuna, dok je sud odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan u preostalom iznosu od 488.094,75 kuna.



Ulaže se žalba zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. Zakona o parničnom postupku, dakle:

- 1) zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka,
- 2) zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja te
- 3) zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Pobijani dio presude ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka je nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima presude, presuda nema uopće razloga, u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, razlozi o odlučnim činjenicama su nejasni i proturječni, o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i zapisnika o iskazima danim u postupku.

Sud je svoju odluku o osnovanosti tužbenog zahtjeva utemeljio na okolnosti da je po potvrdi Porezne uprave tuženik knjižio naveden računa iako čstranke čine nespornim da tzuženik niaje sam sebi vodio poslovne knjige i radi knjiženja nego je to sve za njega radilo sestrinostu društvo tužitelja!

Nadalje, uz po sudu ispunjenu pretpostavku iz članka 221.b. ZPP-a, sud smatra da osnovanost i visina utuženog potraživanja proizlazi i iz tuženikovog dopisa upućenog na Trgovački sud u Pazinu na predmet poslovni broj St-68/2019 (stečajni postupak nad ovdje tužiteljem) u kojem tuženikov zastupnik po zakonu izričito navodi kako je nesporna činjenica da postoji dug ovdje tuženika prema tužitelju u utuženom iznosu (dopis na listu 48 spisa).

Iako sud konstatira da je zastupnik po zakonu tuženika Edi Kučan iskazao kako je potpisao tu e-mail poruku u kojoj je zaista navedeno da je nesporna činjenica da postoji dug tuženika prema tužitelju u utuženom iznosu. No, također je iskazao nakon što su krenuli u analizu svake pojedine fakture utvrdili su da su neke fakture izdavane kao da je u cijelosti posao završen, a nije bio, a osim toga sve aktivnosti vezane za izdavanje računa ređene su unutar Uljanik grupacije, odnosno unutar Uljanik-poslovni informacijski sustavi d.o.o. Sud u tom dijelu nije prihvatio iskaz tuženikovog zastupnika po zakonu uzimajući u obzir utvrđenu odlučnu činjenicu da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po utuženim računima, odnosno da se iz tog razloga smatra da tražbina postoji.

Dakle tuženik je jasno naveo kako su neke fakture izdane iako posao nije dovršen, a računi su knjiženi jer je to radilo društvo Uljanik-poslovni informacijski sustavi d.o.o.

Dakle, na postoje otpremnice i dokazi da je roba izrađena i da je isporučena tuženiku.

Kako tuženik može dokazati negativnu činjenicu?

Kako se dokazuju okolnosti da roba nije isporučena ako je nema?

Kako tuženik može dokazati da nema otpremnicu kada je nema.

Tuženik je jasno tijekom postupka naveo kako tužitelj nije dostavio dokaz narudžbe i otpreme robe tuženiku.

Tuženik ne može dokazivati negativnu činjenicu unatoč tome što je račun knjižen, ali tuženik smatra kako sud treba imati u vidu okolnost da tuženik navodi određene činjenice koje nisu sporne među strankama, a koje mogu ukazati sudu na određene specifičnosti odnosa tužitelja i tuženika kao i mogućih malverzacija od strane knjigovodstva tuženika.

Ako sud smatra da je dovoljno dokazano temeljem članka 221 b ZPP-a i temeljem podneska zz tuženika u stečajni spis, onda nije jasno zašto je tužitelj dostavljao u sudski spis i dodatne 644 stranice dokumentacija (gdje nema narudžbenica i otpremnica) radi dokazivanja osnovanosti tužbenog zahtjeva.

Nadalje, sud se poziva na potvrdu završnog salda dugovanja, koja je potvrda dostavljena društvu Revizija Centar d.o.o., a koje društvo je angažirao tužitelj radi provođenja revizije financijskih izvještaja nad tužiteljem te koje društvo je zatražilo potvrdu salda dugovanja u poslovnim knjigama tuženika prema tužitelju proizlazi da u poslovnim knjigama tuženika na dan 31. prosinca 2018. prema tužitelju postoji obveza upravo u utuženom iznosu. Potvrda je ovjerena pečatom i potpisom tuženika (list 57 spisa).

Kao prvo potvrda salda za potrebe knjigovodstvene usklade nema pravni značaj jer u navedenoj uskladi ne postoji rubrika „sporno“ ili „moguće“. Takozvani IOS se potvrđuje u cijelosti ili ne potvrđuje uopće.

Kao drugo, očito je kako je potvrda neispravna i netočna jer je tuženik potvrdio cijeli utuženi iznos a sud je utvrdio kako je dio od oko 480 tisuća kuna neosnovan.

Kako je odluka o glavnoj stvari nepravilna tako je i odluka o troškovima nezakonita.

Predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti prvostupanjsku odluku i predmet vratiti prvostupanjskom sudu uz uputu o potrebi provedbe po tužitelju predloženih dokaza (na primjer u podnesku od 19.02.2021. godine stranica 4.) na okolnost utvrđenja osnovanosti tužbenog zahtjeva.

Tuženik traži trošak sastava ove žalbe u visini od 133.343,75 kuna (85.340,00 kn plus uvećanje za žalbu 25% 21.335,00 kn + pdv 25% 26.668,75 kn) uvećano za sudske pristojbe n žalbu od 10.000,00 kuna.

**Tuženik,  
po punomoćniku:**